



**Friedrich Florian
Steinert**

Partner

Düsseldorf

T +49 211 8304 531

**friedrich.steinert
@hengeler.com**

Friedrich advises and represents German and foreign companies as well as their officers in all areas of white-collar criminal law and administrative offenses.

His clients include publicly listed corporations, banks and leading financial services providers, as well as various industrial companies from a range of sectors.

In addition to representing affected companies in ongoing criminal or administrative offense proceedings, he supports clients in conducting internal investigations and advises on compliance issues.

Career

Admitted to bar 2018

Secondment at a U.S. law firm in New York City (October 2019)

Bucerius Law School, Hamburg

University of Texas at Austin School of Law, USA

Publications

Ahndung berufsrechtlicher Verfehlungen von Rechtsanwälten, StraFo 2025, S. 338-343 (mit Dirk Uwer)

Vertraulichkeitsschutz für Rechtsanwälte nach "Jones Day", AnwBl 2025/01, S. 48-49 (mit Dirk Uwer)

International Comparative Legal Guidelines (ICLG), Business Crime Laws and Regulations (Germany) 2025 (mit Maximilian Ohrloff, Mathias Prierewer und Julia Vorländer)

Straflosigkeit "entschleierter Zuwendungen" im Rahmen von § 299 StGB? – insoweit Anmerkung zu BGH, Beschluss vom 26. Januar 2022 – 1 StR 460/21, CCZ 2024, S. 82-84 (mit Constantin Lauterwein)

Inkassovergütung als Verzugsschaden bei Erfüllung durch Abtretung an Erfüllung statt, ZIP 2024, S. 8-13 (mit Dirk Uwer und Susanne Struth)

Zur Relevanz der Wettbewerbslage im Rahmen von § 299 StGB – zugleich Anmerkung zu BGH, Beschluss vom 15. März 2022 – 4 StR 202/21, CCZ 2023, S. 155-157 (mit Constantin Lauterwein)

International Comparative Legal Guidelines (ICLG), 12th Edition 2022 – Practical cross border insights into business crime law, Chapter 13 (Germany) (mit Constantin Lauterwein, Maximilian Ohrloff und Mathias Prierewer)

Überzahlungen und korrespondierende Aufklärungspflichten des Inkassounternehmers, ZRI 2022, S. 761-768

Die Haushaltsuntreue nach der Schäch-Entscheidung des BVerfG, HRRS 2014, S. 58-64